**Analisi e diffusione dei risultati relativi ai questionari sulla valutazione della qualità a.a. 2021-2022 BQA**

I dati relativi alla valutazione sulla qualità dell'attività didattica dei CdS sono stati elaborati dall'Ateneo, e forniti aggregati con stratificazione a dettaglio crescente, dal livello di Dipartimento, a quello di CdS, e infine per abbinamento univoco modulo-docente che lo eroga. Nel resoconto si individuano due gruppi di rispondenti, A e B. A è costituito dai frequentanti l'a.a. 2021-22 e B dai frequentanti di anni precedenti ma con il docente attuale. Nel periodo di osservazione (da novembre 2021 a luglio 2022) sono stati compilati 839 questionari del gruppo A, e 95 del gruppo B per un totale di 934 questionari. Per quanto riguarda le valutazioni medie riportate nelle singole domande, sono state tutte positive, con punteggi uguali o superiori a 3,1 tranne la domanda BP (frequenza alle lezioni) che ha riportato il punteggio di 2,5 per gruppo B. In generale, i due gruppi hanno assegnato valutazioni simili. Delle 15 domande rivolte agli studenti, risultano con giudizio molto positivo nel range uguale e maggiore a 3,4 ben 10 (B4, B5, B5\_AV, B6, B7, B8, B9, B10, F1 e BS1) per il gruppo A e 12 per il gruppo B (B3, B4, B5, B5\_AV, B6, B7, B8, B9, B10, F1, BS1 e BS2). Il gruppo A si è espresso in maniera estremamente positiva (punteggio ≥ 3,6) in 5 domande: sul rispetto degli orari delle lezioni e delle esercitazioni (B5), sull’adeguatezza delle aule virtuali (B5\_AV) sull’utilità delle attività didattiche integrative per l’apprendimento della materia (B8), sulla reperibilità dei docenti per chiarimenti e spiegazioni (B10), sull’efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede (F1). Il gruppo B si è espresso in maniera estremamente positiva (punteggio ≥ 3,6) in 4 domande: sulla chiarezza della modalità di esame (B4), sull’adeguatezza delle aule virtuali (B5\_AV), sulla coerenza dello svolgimento dell’insegnamento rispetto a quanto dichiarato sul sito del corso di studio (B9), sulla reperibilità dei docenti per chiarimenti e spiegazioni (B10). Il 79% dei rispondenti del gruppo A ha dichiarato una frequenza alle lezioni superiori al 50% (il 51% ha frequentato il corso in maniera completa). Le ragioni degli studenti che hanno frequentato scarsamente le lezioni (196 dichiarazioni per il gruppo A e 44 dichiarazioni per il gruppo B) sono state: altri motivi non dichiarati (altre ragioni, 41% per A 59% per B), per motivi di lavoro (33% per A e 20% per B), frequenza con altri insegnamenti (21% gruppo A, 20% per B) mentre poca utilità della frequenza alle lezioni (0,1% per A e 0% per B). Riguardo i suggerimenti forniti dagli studenti per il miglioramento della didattica, sono riportate un totale di 1092 indicazioni per il gruppo A, mentre sono 134 per il gruppo B. Per il gruppo A i suggerimenti di inserire prove d’esame intermedie, fornire anticipatamente il materiale didattico, alleggerire il carico didattico complessivo e migliorare la qualità del materiale didattico, rappresentano il 34, 20, 19 e 16% rispettivamente.

I docenti che hanno ricevuto nel periodo di osservazione cinque o più valutazioni sono stati 18 distribuiti su 16 insegnamenti. Di questi, 14 insegnamenti per il gruppo A hanno ricevuto valutazioni con punteggio elevato (≥ 3) sulla domanda BS2 riguardante il giudizio complessivo dell'insegnamento.

In generale gli studenti del gruppo A hanno espresso valutazioni positive (punteggio ≥ 2,5) sulla maggioranza delle domande e degli insegnamenti. Sono emerse alcune criticità su un numero limitato di corsi riguardo ad alcune specifiche domande. In particolare, nessun corso ha ricevuto un punteggio inferiore a 2,5 sul quesito BS2 (giudizio complessivo dell'insegnamento).

Per quanto riguarda le risposte del gruppo di rispondenti che hanno frequentato in anni accademici precedenti (B), gli studenti si sono espressi solo su 9 insegnamenti, valutazioni medie abbastanza simili rispetto a quelle del gruppo A.

Quest'anno l'ateneo ha fornito le risposte del questionario web sull'organizzazione/servizi, relativo al periodo di osservazione maggio – luglio 2022 (II semestre). In totale 145 studenti hanno risposto al questionario tutti appartenenti al gruppo (UM) che hanno dichiarato di aver utilizzato più strutture (aule lezioni, laboratori, biblioteche, sale studio) nel corso dell'a.a. corrente. Le risposte ai quesiti hanno ottenuto un giudizio complessivo, tenuto anche conto delle modalità di erogazione della didattica a distanza (S12) pari 3,3, evidenziando quindi l’adeguatezza dei servizi offerti anche nella situazione di emergenza determinata dalla pandemia.

Tutte le domande hanno ricevuto un punteggio ≥ a 3 confermando quindi l’assenza di criticità. La domanda che ha ricevuto il punteggio più alto è stata la SF3 (adeguatezza delle aule virtuali in cui si sono svolte le lezioni a distanza) con un punteggio di 3,5.

Sono stati inoltre valutati positivamente, il servizio di informazione/orientamento per gli studenti (domanda S8=3,2), l’adeguatezza delle aule studio (domanda S5=3,3) e dei laboratori (domanda S7=3,3), il servizio dell’unità didattica (domanda S9=3,2), le attività di tutorato svolte dai docenti tutors (domanda S10=3,3) e l’adeguatezza delle aule di lezione (domanda S4=3,2). È stata apprezzata inoltre l'organizzazione complessiva degli insegnamenti (S2=3,3), l’accessibilità e adeguatezza delle biblioteche (domanda S6=3,2) e la sostenibilità del carico di studio (domanda S1=3). È stata inoltre valutata positivamente anche l’assistenza tecnico informatica (SF2=3,3).