

OPINIONI DEGLI STUDENTI – ANNO ACCADEMICO 2019-2020

CORSO DI LAUREA IN VITICOLTURA ED ENOLOGIA (L-26)

DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGRARIA, ALIMENTARI E AGRO-AMBIENTALI

I risultati dell'opinione espressa dagli studenti sulla qualità della didattica a.a. 2019-20 si basano su un totale di 916 questionari relativi a studenti che hanno dichiarato di aver frequentato gli insegnamenti valutati nell'a.a. 2019/20 (questionari gruppo A).

Di seguito sono riportati i valori delle valutazioni su alcuni aspetti fondamentali della didattica offerta dal CdS espresse dagli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato un numero di lezioni superiore al 50% di quelle totali. La scala di giudizio è compresa tra 1 e 4 (1=giudizio totalmente negativo; 2= più¹ no che sì; 3=più¹ sì che no; 4=giudizio totalmente positivo).

- L1. Frequenza alle lezioni 2,9 (in media gli studenti hanno frequentato oltre la metà delle lezioni)
- B01. Possesso di conoscenze preliminari adeguate 2,9
- B02. Adeguatezza del carico di studio ai crediti assegnati 2,7
- B03. Utilità del materiale didattico 3,1
- B04. Definizione delle modalità di esame 3,3
- B05. Rispetto degli orari 3,6
- B05_1. Adeguatezza aule 3,1
- B06. Stimolazione/motivazione da parte del docente 3,3
- B07. Chiarezza ed efficacia di esposizione dei docenti 3,3
- B08. Utilità delle attività didattiche integrative 3,5
- B09. Coerenza tra programma ufficiale e svolto 3,5
- B10. Disponibilità dei docenti nei confronti degli studenti 3,6
- BF1. Efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede 3,3
- BS01 Interesse verso gli argomenti dei corsi di insegnamento 3,4
- BS02 Giudizio complessivo sugli insegnamenti 3,2

Tra i suggerimenti espressi dagli studenti per il miglioramento della didattica, l'aumento delle conoscenze di base e il miglioramento della qualità del materiale didattico sono quelli che hanno registrato i valori percentuali più¹ elevati (21 e 22% rispettivamente).

Per quanto riguarda i giudizi degli studenti sui singoli insegnamenti, sono di seguito riportati i valori relativi alla domanda BS02 (giudizio complessivo sull'insegnamento).

- Aggiornamenti di legislazione vitivinicola 3,3
- Analisi sensoriale 2,8
- Biochimica 3,4
- Botanica generale e sistematica 3,1
- Chimica del terreno 3,3
- Chimica generale e inorganica 3,1
- Chimica organica 3,2
- Elementi di agronomia 3,1
- Enologia I e analisi enologiche 2,8

- Enologia II, vasi vinari e attrezzature enologiche 3,6
- Entomologia viticola 3,6
- Fisica 2,5
- Meccanica agraria 3,4
- Genetica 3,5
- Marketing del vino 3,5
- Matematica e statistica 3,0
- Microbiologia generale ed enologica 3,0
- Patologia viticola e certificazione genet-sanit 3,1
- Viticoltura generale e ampelografia 3,6
- Viticoltura speciale 3,2

I risultati riguardanti l'opinione degli studenti sull'organizzazione/servizi e tirocini offerti dal CdS si basano su un totale di 53 schede relative a studenti che hanno dichiarato di avere utilizzato nel corso dell'a.a. 2019-20 più¹ strutture (aule lezioni, laboratori, biblioteche, sale studio). Il periodo di osservazione va da maggio a settembre 2020. La scala di giudizio è compresa tra 1 e 4 (1=giudizio totalmente negativo; 2= più¹ no che sì; 3=più¹ sì che no; 4=giudizio totalmente positivo). Valori medi delle opinioni espresse dagli studenti sui servizi offerti dal CdS:

- S1. Sostenibilità del carico di studi 2,7
- S2. Organizzazione complessiva degli insegnamenti (orario, esami) 2,8
- S3. Adeguatezza orario delle lezioni 2,7
- S4. Adeguatezza aule per lezioni 2,8
- S5. Accessibilità e adeguatezza aule studio 2,9
- S6. Accessibilità e adeguatezza biblioteche 3,1
- S7. Adeguatezza dei laboratori alla didattica 2,9
- S8. Efficacia servizio informazione/orientamento 2,9
- S9. Adeguatezza servizio unità didattica 3,0
- S10. Utilità ed efficacia attività di tutorato 3,1
- S11. Reperibilità e completezza informazioni sito web 2,8
- S13. Utilità del questionario per migliorare l'organizzazione della didattica 3,1
- Nel questionario le domande S12 e SF1-3 sono state modificate per chiedere valutazioni riguardanti quanto attuato dall'Ateneo in risposta all'emergenza COVID19:
 - SF1. Chiarezza delle informazioni sulla didattica a distanza e servizi web 2,8
 - SF2. Accessibilità e utilità dei servizi di assistenza tecnico-informatica 3,1
 - SF3. Adeguatezza aule virtuali 3,0
- S12. Giudizio complessivo sulla qualità organizzativa del CdS 3,0

Per quanto riguarda le singole domande del questionario sui servizi, non vi sono differenze sostanziali tra la media del CdS e quelle del Dipartimento, anche se per tutte le domande è stata osservata una leggera diminuzione dei valori del CdS.

Bisogna comunque considerare che alle medie del Dipartimento concorrono le lauree magistrali, che hanno peculiarità differenti da quelle triennali.