

Corso di Innovazione Sostenibile in Viticoltura ed Enologia

Analisi e diffusione dei risultati relativi ai questionari sulla valutazione della qualità del CdS A.A. 2020/21

I dati relativi alla valutazione sulla qualità dell'attività didattica dei CdS sono stati elaborati dall'Ateneo, e forniti aggregati con stratificazione a dettaglio crescente, dal livello di Dipartimento, a quello di CdS, e infine per abbinamento univoco modulo-docente che lo eroga.

La scala di giudizi utilizzata per la valutazione è la seguente:

1=giudizio totalmente negativo

2 = più no che si

3= più si che no

4 = giudizio totalmente positivo

Nel resoconto si individuano due gruppi di rispondenti, A e B: A costituito dai frequentanti l'a.a. 2020-21 e B dai frequentanti di anni precedenti ma con il docente attuale. Nel periodo di osservazione (novembre 2020 a luglio 2021) sono state fornite 179 risposte dal gruppo A, e, essendo un corso di nuova attivazione (anno accademico di attivazione: 2020-21) non vi sono stati questionari del gruppo B.

Le valutazioni complessive degli insegnamenti del corso sono risultate tutte positive (allegato 1).

Le risposte alle 16 domande rivolte agli studenti (allegato 2), il giudizio è risultato molto positivo (superiore a 3; range 3,1-3,8; media 3,44), ad eccezione della domanda B02 (Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?) che ha ottenuto un valore di 2,8: è importante considerare che per quest'ultima domanda la scala di valutazione è diversa rispetto a quella delle altre domande in quanto il carico adeguato è individuato dal valore 3, e pertanto, il valore di 2,8 rappresenta un carico di studio adeguato.

In particolare, valori particolarmente positivi (superiori a 3,5) sono stati ottenuti per le seguenti domande:

- B5 Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati? 3,8;
- B5_AF Le aule in cui si sono svolte le lezioni IN PRESENZA sono risultate adeguate? (si vede, si sente, si trova - posto in linea con le norme di distanziamento sociale) 3,7;
- B5_AV Le aule virtuali in cui si sono svolte le lezioni A DISTANZA sono risultate adeguate? (si segue agevolmente, è possibile una buona interazione con il docente) 3,7;
- Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia? (3,7);
- B10 Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? 3,7;
- F1 Efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede (ove si applica). 3,6

Il 49% degli studenti che hanno risposto ai questionari hanno espresso una frequenza completa, mentre i restanti hanno parzialmente frequentato principalmente per ragioni di lavoro.

Riguardo ai suggerimenti forniti dagli studenti per il miglioramento della didattica, sono riportate un totale di 237 indicazioni. I suggerimenti con una frequenza superiore al 10% rispetto alle 237 indicazioni fornite sono stati i seguenti: Fornire in anticipo il materiale didattico (19,0%), migliorare sono la qualità del materiale didattico (15,6%), Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti (14,8%), Aumentare il supporto didattico (13,1%), fornire più conoscenze di base (12,2%), inserire prove di esame intermedie (10,1%).

La maggior parte degli insegnamenti valutati (11 su 12) hanno avuto un giudizio complessivo positivo (superiore a 3, con 5 insegnamenti con giudizio superiore a 3,5) ad eccezione di un insegnamento che ottenuto un giudizio complessivo insoddisfacente (2,4). In particolare, tale ultimo insegnamento ha

ottenuto delle valutazioni particolarmente negative per: B4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?; B6 Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?; B7 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?; B8 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?, B9 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?; F1 Efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede.

I giudizi per le singole riposte per tutti gli altri insegnamenti sono risultate positive, ad eccezione per un insegnamento relativamente alla domanda F1 Efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede, che ha ottenuto valore 2.

Essendo un corso di nuova attivazione (anno accademico di attivazione: 2020-21) l'unica informazione al momento disponibile è la numerosità e provenienza degli studenti che si sono iscritti per l'anno accademico 2020-21.

Al bando di concorso per l'ammissione al corso di laurea magistrale Innovazione Sostenibile in Viticoltura ed Enologia per l'anno accademico 2020-21 sono pervenute 40 domande, di cui 38 ammessi alla valutazione in seguito al pagamento della tassa per la valutazione.

Dei 38 candidati valutati, 26 provengono dalla Toscana, 1 dalla Lombardia, 2 dalle Marche, 2 dall'Umbria, 2 dalla Puglia, 1 dalla Calabria, 3 dalla Sicilia, 1 dalla Sardegna.

Relativamente alla laurea di primo livello, 34 derivano dalla laurea in Viticoltura ed Enologia e 4 dalla laurea in Scienze Agraria, delle quali 20 sono state conseguite all'Università di Pisa, 15 all'Università degli Studi di Firenze, 1 all'università di Bologna, 1 all'Università degli Studi di Perugia e 1 all'Università degli Studi della Tuscia.

Dei 27 dei 38 candidati sono stati ritenuti idonei per l'iscrizione al corso di laurea magistrale Innovazione Sostenibile in Viticoltura ed Enologia, dei quali 24 si sono effettivamente iscritti entro la fine di dicembre 2020. Successivamente uno studente ha rinunciato agli studi per motivi di lavoro. Pertanto attualmente risultano iscritti 23 studenti.

Data la recente attivazione del corso di studi a fine settembre 2021 non era disponibile nessun indicatore ANVUR per la valutazione della performance del CdS attraverso il confronto sia di tipo longitudinale (variazione degli indicatori rispetto agli anni precedenti) che trasversale (valore degli indicatori rispetto ai benchmark di riferimento, ovvero i CdS della stessa classe erogati nell'area geografica di appartenenza - Centro - e a livello nazionale).