

Analisi e diffusione dei risultati relativi ai questionari sulla valutazione della qualità a.a. 2023-2024 BQA

Qualità della didattica

I dati relativi alla valutazione sulla qualità dell'attività didattica del CdS sono stati elaborati dall'Ateneo, e forniti aggregati con stratificazione a dettaglio crescente, dal livello di Dipartimento, a quello di CdS, e infine per abbinamento univoco modulo-docente che lo eroga. Nel resoconto si individuano due gruppi di rispondenti, A e B. A è costituito dai frequentanti l'a.a. 2023-24 e B dai frequentanti di anni precedenti ma con il docente attuale. Nel periodo di osservazione (da novembre 2023 a luglio 2024) sono stati compilati 582 questionari del gruppo A e 72 del gruppo B, per un totale di 653 questionari. Le valutazioni medie riportate nelle singole domande sono state tutte positive, con punteggi uguali o superiori a 3, tranne le domande BP (frequenza alle lezioni) e B02 (il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?) che, per il gruppo B, hanno riportato il punteggio di 2,4 e 2,8, rispettivamente.

In generale, i due gruppi hanno assegnato valutazioni simili. Delle 16 domande, 9 risultano con giudizio molto positivo nel range uguale e maggiore a 3,4 (B4, B05, B05_AF, B06, B08, B09, B10, B11 e BS01) per il gruppo A e a 3 per il gruppo B (B05, B08 e B10). Il gruppo A si è espresso in maniera estremamente positiva (punteggio = 3,5) in 4 domande: gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati? (B05), "le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)" (B05_AF), "le attività didattiche integrative - esercitazioni, tutorati, laboratori (compresi quelli linguistici) - sono utili all'apprendimento della materia?" (B8) e "il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?" (B10). Il gruppo B si è espresso in maniera estremamente positiva (punteggio = 3,6) in 1 domanda: sull'utilità delle attività didattiche integrative per l'apprendimento della materia (B8).

Il 72% dei rispondenti del gruppo A ha dichiarato una frequenza alle lezioni superiori al 50% (il 54% ha frequentato i corsi in maniera completa). Le ragioni degli studenti che hanno frequentato scarsamente le lezioni (172 dichiarazioni per il gruppo A e 42 dichiarazioni per il gruppo B) sono state: per motivi di lavoro (44% per A e 43% per B), altri motivi non dichiarati (altre ragioni, 36% per A 52% per B), frequenza con altri insegnamenti (28% gruppo A, 5% per B), poca utilità della frequenza alle lezioni (7% per A e 0% per B), le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati (2% per A e 0% per B). Riguardo i suggerimenti forniti dagli studenti per il miglioramento della didattica, sono riportate un totale di 605 indicazioni per il gruppo A, mentre sono 101 per il gruppo B. Per il gruppo A i suggerimenti di inserire prove d'esame intermedie, migliorare la qualità del materiale didattico, alleggerire il carico didattico complessivo, fornire anticipatamente il materiale didattico, eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti e fornire più conoscenze di base, rappresentano il 21, 14,5, 14, 14, 12 e 10% rispettivamente.

Il suggerimento relativo all'inserimento di prove d'esame intermedie era già stato evidenziato negli a.a. passati e il Consiglio di CdLM, su indicazione della Commissione Didattica Paritetica di Dipartimento, lo aveva favorevolmente accolto e formalizzato per la maggior parte degli insegnamenti nel nuovo regolamento in vigore dall'a.a. 2024/2025.

Relativamente al suggerimento "alleggerire il carico didattico complessivo", gli insegnamenti che riportano il quesito B2 "Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?" inferiore o uguale a 2,5 sono 2: Composizione e analisi dei prodotti alimentari (2,5 gruppo A e 2,3 gruppo B) e Trasformazione e conservazione dei prodotti alimentari (1,9

gruppo A e 2,1 gruppo B). Anche questo aspetto è stato tenuto in considerazione nella modifica di regolamento in vigore dall'a.a. 2024/2025. La commissione di riesame ne verificherà gli effetti tramite i risultati dei questionari sulla didattica del prossimo a.a.

I docenti che hanno ricevuto nel periodo di osservazione cinque o più valutazioni sono stati 18 distribuiti su 16 insegnamenti. In particolare, 16 docenti per il gruppo A hanno ricevuto valutazioni con punteggio elevato (≥ 3) sulla domanda BS2 riguardante il giudizio complessivo dell'insegnamento. In generale gli studenti del gruppo A hanno espresso valutazioni positive (punteggio $> 2,5$) sulla maggioranza delle domande e degli insegnamenti; solo due corsi hanno ricevuto un punteggio inferiore o uguale a 2,5 sul quesito BS2 (giudizio complessivo dell'insegnamento): Trasformazione e conservazione dei prodotti alimentari (2,4) e Operazioni unitarie nelle preparazioni alimentari (primo modulo, 2,5). L'insegnamento "Trasformazione e conservazione dei prodotti alimentari" evidenzia criticità (valori inferiore a 2,5) anche per altri quesiti quali: B02, B03, B04, B09. Il primo modulo di "Operazioni unitarie nelle preparazioni alimentari" evidenzia criticità (valori inferiore a 2,5) anche per altri quesiti quali: B01, B03, B06, B07.

Per quanto riguarda le risposte del gruppo di rispondenti che hanno frequentato in anni accademici precedenti (B), gli studenti si sono espressi solo su 3 insegnamenti, valutazioni medie abbastanza simili rispetto a quelle del gruppo A.

Organizzazione del CdS e servizi di supporto

Anche quest'anno l'ateneo ha fornito le risposte del questionario web sull'organizzazione/servizi, relativo al periodo di osservazione aprile – luglio 2024 (II semestre). In totale 116 studenti hanno risposto al questionario. Le 17 domande hanno ottenuto un giudizio estremamente positivo (≥ 3) con l'eccezione del quesito SF1 (Quanto reputi facile reperire le informazioni all'interno del sito del Dipartimento?) che è risultato pari a 2,3. Tale risultato non ci preoccupa particolarmente considerando che il quesito S11 (Le informazioni sul sito del Dipartimento/Scuola o del Corso di studio sono facilmente reperibili e complete?) evidenzia grande soddisfazione (3,2). Tuttavia, il gruppo di riesame si propone di sollecitare maggiormente la consultazione del sito del CdLM, promuovendo al contempo una maggiore interazione con gli studenti.

La domanda che ha ricevuto il punteggio più alto è stata la SF3 (Ritieni utile per il superamento degli esami avere a disposizione le registrazioni delle lezioni?) con un punteggio di 3,5, seguita dalle domande S2 (L'organizzazione complessiva degli insegnamenti del corso di studio (orario, esami, prove intermedie, laboratori) è appropriata?), S4 (Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto), S6 (Le biblioteche sono accessibili e adeguate (orari, numero dei posti a sedere e materiale disponibile?)), S8 (Il servizio di informazione/orientamento rivolto agli studenti è puntuale ed efficace?), S9 (Il servizio dell'unità didattica (serv. Amm.vi del Dip.) è adeguato (orari, disponibilità del personale, efficacia?)) con un punteggio di 3,3. Dai risultati ottenuti si evince una piena soddisfazione da parte degli studenti dell'organizzazione e servizi del corso di studio. Tale soddisfazione è confermata dal Giudizio complessivo sulla qualità organizzativa del Corso di studio (S12) che riporta un punteggio di 3,1.

Il Corso di studio si avvale di una procedura per il tirocinio consultabile alla pagina web <https://www.agr.unipi.it/tirocinio-bqa-bvm/>. Quest'anno per il corso di studio è disponibile il Report questionario tirocini 2023/2024 (periodo di osservazione aprile-luglio 2024) su cui è specificato che "il presente report è sperimentale". Il questionario è stato compilato da 116 studenti di cui solo 32 hanno riportato di averlo svolto totalmente (19) o per oltre la metà (13). Dall'analisi dei dati è emerso un giudizio totalmente positivo per tutte le 6 domande:

T1 (Le strutture presso cui si svolge (si è svolto) il tirocinio professionalizzante (strumentazione, locali, organizzazione dei reparti...) sono (erano) adeguate?), T2 (tutor sono (erano) presenti e disponibili?), T3 (le attività di tirocinio professionalizzante hanno comportato l'acquisizione di adeguate abilità pratiche?), T4 (l'effettivo svolgimento delle attività di tirocinio professionalizzante ha rispettato il programma preventivato?) TF1 (Ritieni che la preparazione acquisita nel corso di studio sia adeguata all'efficace svolgimento del tirocinio?) e TF2 (Ritieni che le conoscenze acquisite nel corso del tirocinio siano sufficienti a fornire una adeguata professionalità, da utilizzare efficacemente nel mondo del lavoro?) con un valore sempre ≥ 3 . Un'osservazione importante da fare è che dal report risulta che pochi studenti hanno completato il tirocinio (19 studenti), mentre secondo i dati raccolti dalla commissione tirocinio del Corso i numeri risultano diversi (53). Questa discrepanza potrebbe essere legata al periodo ristretto di osservazione dei questionari studenti tirocinio (15 aprile-15 luglio) che non consente di raccogliere tutti i dati disponibili.

Criticità e suggerimenti e azioni migliorative proposte

In generale gli studenti hanno espresso valutazioni positive (punteggio > 2,5) sulla maggioranza delle domande e degli insegnamenti.

La CDP, quindi, non prevede di applicare particolari azioni correttive. Tuttavia, verranno affrontate con i docenti di alcuni insegnamenti gli aspetti relativi alle seguenti domande:

Domanda B01: per la domanda relativa alle conoscenze pregresse per affrontare le tematiche svolte nell'ambito dell'insegnamento le principali criticità sono per gli insegnamenti di "Diritto alimentare", "Operazioni unitarie nelle preparazioni alimentari (modulo 1)". La CDP valuterà questo aspetto con i docenti.

Domanda B02: per il carico di studi le principali criticità sono per gli insegnamenti di "Composizione e analisi dei prodotti alimentari", "Trasformazione e conservazione dei prodotti alimentari". La CDP valuterà questo aspetto con i docenti.

Domanda B03: per la questione relativa al materiale didattico i docenti di "Trasformazione e conservazione dei prodotti alimentari" e "Operazioni unitarie nelle preparazioni alimentari (modulo 1)" verranno stimolati a migliorare il materiale didattico sulla piattaforma E-learning.

Domanda B04: per la domanda sulla chiarezza delle modalità di esame l'unica criticità è rappresentata per l'insegnamento di "Trasformazione e conservazione dei prodotti alimentari". La CDP incontrerà il docente dell'insegnamento per affrontare la criticità e mettere in atto strategie finalizzate alla risoluzione del problema.

Domanda B06: per la domanda sulla capacità di stimolare/motivare l'interesse verso la disciplina l'unica criticità è rappresentata per l'insegnamento di "Operazioni unitarie nelle preparazioni alimentari (modulo 1)". La CDP valuterà questo aspetto con il docente.

Domanda B07: per la domanda sulla chiarezza espositiva le criticità rilevabili sono per 2 insegnamenti (Operazioni unitarie nelle preparazioni alimentari (modulo 1), Trasformazione e conservazione dei prodotti alimentari). La CDP incontrerà i docenti degli insegnamenti per affrontare le criticità e mettere in atto strategie finalizzate alla risoluzione del problema.

Domanda B9: per la domanda sulla coerenza dello svolgimento dell'insegnamento rispetto al programma riportato sul portale Valutami, l'unica criticità è rappresentata dall'insegnamento di Trasformazione e conservazione dei prodotti alimentari. La CDP incontrerà il docente per affrontare le criticità e mettere in atto strategie finalizzate alla risoluzione del problema.

Domanda BS2: per la domanda sul giudizio complessivo dell'insegnamento le criticità riguardano gli insegnamenti di "Trasformazione e conservazione dei prodotti alimentari" e "Operazioni unitarie nelle preparazioni alimentari (primo modulo)". La CDP parlerà con i docenti degli insegnamenti.

Punti di forza

Vengono analizzati anche i punti di forza del CdS in merito alle valutazioni fornite dagli studenti:

- tutti gli insegnamenti hanno ricevuto un giudizio complessivo (BS02) superiore a 3,1 con l'eccezione di due;
- tutti gli insegnamenti, con l'eccezione di due, hanno riportato valori superiore a 3,2 per l'indicatore (B04) evidenziando che gli studenti hanno compreso la modalità di esame;
- alto l'interesse degli studenti per gli insegnamenti erogati, con l'eccezione di 1 (2,7), superiore a 3 sia nel Gruppo A che nel Gruppo B;
- grande soddisfazione del CdS relativamente all'utilità delle attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori) con valori medi \geq a 3,5 sia da parte del Gruppo A che del Gruppo B;
- Gradimento da parte degli studenti dell'organizzazione e servizi del CdS. Tale soddisfazione è confermata dal Giudizio complessivo sulla qualità organizzativa del Corso di studio (S12) che riporta un punteggio di 3,1;
- Soddisfazione (3,2) per il quesito S11 (Le informazioni sul sito del Dipartimento/Scuola o del Corso di studio sono facilmente reperibili e complete?), tuttavia, il gruppo di riesame si propone di sollecitare maggiormente la consultazione del sito del CdLM, promuovendo al contempo una maggiore interazione con gli studenti;
- Giudizio totalmente positivo, con un valore sempre \geq 3, per tutte e 6 le domande riportate dal report questionario tirocini 2023/2024.