

Analisi e diffusione dei risultati relativi ai questionari sulla valutazione della qualità a.a. 2023-2024 BVM

Qualità della didattica

I dati relativi alla valutazione della qualità dell'attività didattica del CdS sono stati elaborati dall'Ateneo, e forniti aggregati con stratificazione a dettaglio crescente, dal livello di Dipartimento, a quello di CdS, e infine per abbinamento univoco modulo-docente che lo eroga. Nel resoconto si individuano due gruppi di rispondenti: A e B; A è costituito dai frequentanti l'a.a. 2023-24 e B dai frequentanti di anni precedenti ma con il docente attuale. Nel periodo di osservazione (da novembre 2023 a luglio 2024) sono stati compilati 356 questionari del gruppo A e 25 del gruppo B, per un totale di 381 questionari. Il giudizio complessivo sull'insegnamento (BS02) è giudicato positivamente da entrambi i gruppi, rilevando un punteggio medio di 3,4.

Le valutazioni medie riportate nelle singole domande sono state tutte positive, con punteggi uguali o superiori a 3, tranne la domanda BP (frequenza alle lezioni) che ha riportato il punteggio di 2,9 per il gruppo B. In generale, i due gruppi hanno assegnato valutazioni simili e si conferma l'andamento positivo dello scorso a.a. (2022-23). Delle 16 domande rivolte agli studenti del gruppo A, ben 9 risultano con giudizio molto positivo (range $\geq 3,5$) (BP, B04, B05, B05_AF, B07, B08, B09, B10, B11) mentre per il gruppo B, 10 risposte hanno ottenuto un punteggio $\geq 3,5$ (B04, B05, B05_AF, B07, B08, B09, B10, B11, BS01).

Il gruppo A si è espresso in maniera estremamente positiva (punteggio = 3,7) sulla reperibilità dei docenti per chiarimenti e spiegazioni (B10), mentre il gruppo B ha assegnato il punteggio di 3,7 all'utilità delle attività didattiche integrative per l'apprendimento della materia (B08).

L'86,2% dei rispondenti del gruppo A e il 68% del gruppo B hanno dichiarato una frequenza alle lezioni superiore al 50% (il 71,9% ha frequentato i corsi in maniera completa, per il gruppo A e il 28% del gruppo B).

Le ragioni degli studenti che hanno frequentato scarsamente le lezioni (52 dichiarazioni per il gruppo A e 10 dichiarazioni per il gruppo B) sono state: per motivi di lavoro (40% per A e per B), altri motivi non dichiarati (altre ragioni, 29% per A e 20% per B), frequenza di altri insegnamenti (23% gruppo A e 30% per B).

Gli studenti hanno fornito suggerimenti per il miglioramento della didattica, in particolare sono riportate un totale di 226 indicazioni per il gruppo A e 13 per il gruppo B. Per il gruppo A i suggerimenti principali sono: inserire prove di esame intermedie (19%), migliorare la qualità del materiale didattico (17%) e alleggerire il carico didattico complessivo (15%).

Gli insegnamenti che hanno ricevuto nel periodo di osservazione cinque o più valutazioni sono stati 28; tutti per il gruppo A. Tutti gli insegnamenti hanno ricevuto ottime valutazioni (≥ 3); in particolare, nessun insegnamento ha ricevuto un punteggio inferiore a 3,1 sul quesito BS2 (giudizio complessivo dell'insegnamento) e ben 11 hanno riportato un punteggio $\geq 3,6$.

In generale, gli studenti hanno espresso valutazioni positive (punteggio $\geq 2,5$) su tutte le domande per ciascuno degli insegnamenti. Alla luce dei dati analizzati non è emersa alcuna criticità.

Organizzazione del CdS e servizi di supporto

Anche quest'anno l'Ateneo ha fornito le risposte del questionario web sull'organizzazione/servizi, relativo al periodo di osservazione aprile – luglio 2024 (II semestre). In totale 41 studenti hanno risposto al questionario. Le risposte ai quesiti hanno

ottenuto un giudizio complessivo compreso tra 3,2 e 3,7, evidenziando l'adeguatezza dei servizi offerti e l'assenza di criticità.

La domanda che ha ricevuto il punteggio più alto è stata la S10 (Le attività di tutorato svolte dai docenti/tutor sono utili e efficaci?) con un punteggio di 3,7, seguita dalla domanda S1 (Il carico di studio personale è complessivamente sostenibile?), con un punteggio di 3,6.

Il questionario studenti sui tirocini (report sperimentale, periodo di osservazione 15 aprile 2024 - 15 luglio 2024) è stato compilato da 14 studenti (10 interamente svolto e 4 svolto più del 50%), 22 studenti hanno dichiarato di non aver svolto ancora l'attività di tirocinio. Tutti gli indicatori riportano giudizi superiori a 3,3. In particolare, T3 (Le attività di tirocinio professionalizzante hanno comportato l'acquisizione di adeguate abilità pratiche?) è risultato pari a 3,8, seguito da T2 (I tutor sono (erano) presenti e disponibili?) e T4 (L'effettivo svolgimento delle attività di tirocinio professionalizzante ha rispettato il programma preventivato?) entrambi con un giudizio di 3,7. Un'osservazione importante da fare è che dal report risulta che pochi studenti hanno completato il tirocinio (10 studenti), mentre secondo i dati raccolti dalla commissione tirocinio del Corso i numeri risultano diversi (22). Questa discrepanza potrebbe essere legata al periodo ristretto di osservazione dei questionari studenti tirocinio (15 aprile-15 luglio) che non consente di raccogliere tutti i dati disponibili.

Criticità e suggerimenti e azioni migliorative proposte

Gli studenti hanno espresso valutazioni positive (punteggio $\geq 2,5$) su tutte le domande per ciascuno degli insegnamenti. Alla luce dei dati analizzati non è emersa alcuna criticità.

La CDP, quindi, non prevede di applicare alcuna azione correttiva.

Punti di forza

Vengono analizzati anche i punti di forza del CdS in merito alle valutazioni fornite dagli studenti:

- tutti gli insegnamenti hanno ricevuto un giudizio complessivo (BS02) superiore a 3,1;
- tutti gli insegnamenti hanno riportato valori superiori a 3,2 per l'indicatore (B04) evidenziando che gli studenti hanno compreso la modalità di esame;
- alto l'interesse degli studenti per gli insegnamenti erogati, superiore a 3;
- grande soddisfazione del CdS relativamente all'utilità delle attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori) con valori medi \geq a 3,2;
- Gradimento da parte degli studenti dell'organizzazione e servizi del CdS. Tale soddisfazione è confermata dal Giudizio complessivo sulla qualità organizzativa del Corso di studio (S12) che riporta un punteggio di 3,2;
- Soddisfazione (3,4) per il quesito S11 (Le informazioni sul sito del Dipartimento/Scuola o del Corso di studio sono facilmente reperibili e complete?), tuttavia, il gruppo di riesame si propone di sollecitare maggiormente la consultazione del sito del CdLM, promuovendo al contempo una maggiore interazione con gli studenti;
- Giudizio totalmente positivo, con un valore sempre $\geq 3,3$ per tutte e 6 le domande riportate dal report questionario tirocini 2023/2024.