

Analisi e diffusione dei risultati relativi ai questionari sulla valutazione della qualità Corso di Laurea Magistrale in Progettazione e Gestione del Verde Urbano e del Paesaggio

I dati sono forniti dal Presidio della Qualità dell'Università di Pisa. Il periodo di osservazione va da novembre 2021 a luglio 2022, nel quale gli studenti potevano eseguire online il questionario. I dati sono suddivisi in due categorie: frequentanti (gruppo A: studenti frequentanti nell'a.a. 2021/22) e non frequentanti (gruppo B: studenti che hanno seguito le lezioni con lo stesso docente, ma negli anni precedenti).

Sono stati compilati 142 questionari da studenti che hanno frequentato i corsi nell'a.a. 2021/22 e 29 da coloro che hanno frequentato in anni precedenti. Le valutazioni medie alle domande sono risultate sempre comprese tra 2,9 e 3,9: conoscenze preliminari possedute (B1: 3,3 gruppo A e 3,4 gruppo B), carico di studio proporzionato ai CFU (B2: 3,4 per gruppo A e 3,5 per gruppo B), adeguatezza del materiale didattico per lo studio della materia (B3: 3,5 per gruppo A e 3,5 per gruppo B), chiarezza delle modalità di esame (B4: 3,5 gruppo A e 3,6 gruppo B), rispetto degli orari (B5: 3,7 gruppo A e 3,8 gruppo B), adeguatezza delle aule (B5_AF in presenza: 3,7 per gruppo A e 3,9 per gruppo B; B5_AV a distanza: 3,7 per gruppo A e 3,8 per gruppo B), capacità del docente di stimolare l'interesse verso la disciplina (B6: 3,5 gruppo A e 3,7 gruppo B), chiarezza di esposizione del docente (B7: 3,6 gruppo A e 3,7 gruppo B), utilità delle attività didattiche integrative (B8: 3,9 gruppo A e 3,8 gruppo B), coerenza relativa allo svolgimento dell'insegnamento con quanto riportato sul sito web (B9: 3,5 gruppo A e 3,7 gruppo B), reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni (B10: 3,8 gruppo A e 3,8 gruppo B), efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede (F1: 3,9 gruppo A e 3,7 gruppo B), interesse sugli argomenti trattati (BS1: 3,5 gruppo A e 3,5 gruppo B), giudizio complessivo sull'insegnamento (BS02: 3,5 gruppo A e 3,5 gruppo B).

La presenza alle lezioni è stata elevata per il 79% degli studenti (55% frequenza completa e 24% presente a più del 50% delle lezioni); il 7% è stato presente a un numero di lezioni compreso tra il 25% e il 50% e il 14% a meno del 25% delle lezioni. Le ragioni della scarsa frequenza sono state il lavoro (dichiarato in 18 questionari su un totale di 171), la frequenza di altri insegnamenti (7/171), frequenza poco utile (3/171), altre ragioni (16/171). Suggerimenti portati dagli studenti per il miglioramento della didattica riguardano alleggerire il carico didattico complessivo (8,8%), aumentare il supporto didattico (6,4%), fornire più conoscenze di base (7%), eliminare argomenti già trattati in altri insegnamenti (4,7%), migliorare il coordinamento tra gli insegnamenti (5,9%), migliorare la qualità del materiale didattico (11,1%), fornire in anticipo il materiale didattico (9,4%), inserire prove di esame intermedie (15,2%), attivare insegnamenti serali (2,9%).

Analizzando le valutazioni dei singoli insegnamenti, si evince quanto segue:

- B1: le conoscenze preliminari possedute sono adeguate per la comprensione degli argomenti del programma di esame per tutti gli insegnamenti (ad eccezione di Estimo rurale e ambientale con valutazione 2,4) con valutazioni medie comprese tra 2,6 e 3,8;
- B2: il rapporto tra il carico didattico dell'insegnamento in relazione ai CFU attribuiti è inferiore a 2,5 per Topografia, Cartografia e Progettazione delle opere a verde (2,0, Prof. Bibbiani e 2,4 Dott. Monacci); tutti gli altri insegnamenti hanno registrato un voto medio tra 2,8 e 3,8;
- B3: il materiale didattico è adeguato per lo studio della materia; tutti gli insegnamenti hanno ricevuto valutazioni medie comprese tra 2,8 e 3,9 tranne per Topografia, Cartografia e Progettazione delle opere a verde (2,4 Prof. Bibbiani).
- Per quanto riguarda la chiarezza nella definizione delle modalità di esame (B4), le valutazioni medie sono state inferiori a 2,5 per gli insegnamenti di Topografia, Cartografia e Progettazione delle opere a verde (2,4 Prof. Bibbiani) ed Estimo rurale e ambientale (2,2) e positive per tutti gli insegnamenti (da 3 a 3,8);

- Pareri favorevoli sono stati espressi sul rispetto degli orari di svolgimento delle lezioni ed esercitazioni (B5, con valutazioni comprese tra 2,8 e 4);
 - B5_AF: le aule dove si sono svolte le lezioni in presenza sono adeguate per tutti gli insegnamenti (valutazioni comprese tra 2,7 e 4);
 - B5_AV: le aule virtuali dove si sono svolte le lezioni a distanza sono adeguate per tutti gli insegnamenti (valutazioni comprese tra 3 e 4);
 - B6: la capacità del docente di stimolare l'interesse per la disciplina è stata giudicata positivamente per tutti i corsi (con votazioni comprese tra 2,8 e 3,9) con l'unica eccezione di Estimo rurale e ambientale (2,2);
 - B7: Per la capacità di esporre gli argomenti con chiarezza (B7), le votazioni sono sempre positive e comprese tra 2,5 e 4);
 - B8: le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.) sono utili all'apprendimento della materia; le valutazioni sono positive per tutti gli insegnamenti (con votazioni comprese tra 3 e 4);
 - B9: l'insegnamento è stato svolto dal docente in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del CdS; le valutazioni sono positive per tutti gli insegnamenti (con votazioni comprese tra 2,5 e 4) con l'unica eccezione per l'insegnamento di Estimo rurale e ambientale (2);
 - B10: i docenti sono reperibili per chiarimenti e spiegazioni, come si deduce dalle valutazioni attribuite dagli studenti, che sono comprese tra 2,7 e 4.
 - F1: efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede; i giudizi sono tutti positivi e vanno da 3 a 4;
 - BS1: l'interesse per gli argomenti trattati nel corso ha ottenuto una valutazione inferiore a 2,5 per due insegnamenti, Topografia, Cartografia e Progettazione delle opere a verde (2,4 Prof. Bibbiani) ed Estimo rurale e ambientale (2,2), e sempre positiva negli altri casi con valori da 3 a 3,9.
 - BS2: Il giudizio complessivo (BS2) ha ottenuto una valutazione inferiore a 2,5 per due insegnamenti, Topografia, Cartografia e Progettazione delle opere a verde (2,4 Prof. Bibbiani) ed Estimo rurale e ambientale (2), e sempre positiva negli altri casi con valori da 3 a 3,9.
- Il questionario studenti su organizzazione/servizi è stato compilato nel periodo di osservazione compreso tra maggio e luglio 2022 da 27 studenti, che hanno dichiarato di aver utilizzato più strutture (aule lezioni, laboratori, biblioteche, sale studio) nel corso dell'anno accademico corrente (gruppo UM). Nessun studente invece ha compilato il questionario dichiarando di aver utilizzato almeno una struttura (gruppo UP). Le medie delle valutazioni espresse per tutte le domande sono state positive. In particolare:
- il carico di studio personale è complessivamente sostenibile (S1): 3,5
 - l'organizzazione complessiva degli insegnamenti (orario, esami, intermedi/ finali) è efficace (S2): 3,6;
 - l'orario delle lezioni è congegnato in modo da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate (S3): 3,6;
 - le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto) (S4): 3,8;
 - le aule studio sono accessibili e adeguate (capienza e presenza di reti wifi) (S5): 3,7;
 - le biblioteche sono accessibili e adeguate (orari, numero dei posti a sedere e materiale disponibile) (S6): 3,5;
 - i laboratori - ove previsti – sono adeguati alle esigenze didattiche (capienza, sicurezza, attrezzature a disposizione) (S7): 3,8;
 - il servizio di informazione/orientamento rivolto agli studenti è puntuale ed efficace (S8): 3,6;
 - il servizio dell'unità didattica è adeguato (orari, disponibilità del personale, efficacia) (S9): 3,6; - le attività di tutorato svolte dai docenti/tutor sono utili ed efficaci (S10): 3,8;
 - le informazioni sul sito del Dipartimento o del CdS sono reperibili e complete (S11): 3,3;

- le informazioni sulle modalità di fruizione della didattica a distanza e sui servizi via web attivati dall'ateneo sono chiare ed efficaci (SF1): 3,4;
- se hai usufruito dei servizi di assistenza tecnico-informatica, essi sono stati di facile accesso e ti hanno significativamente supportato nel superamento dei problemi (SF2): 3,4;
- le aule virtuali in cui si sono svolte le lezioni a distanza sono risultate adeguate? (si segue agevolmente, è possibile una buona interazione con il docente) (SF3): 3,6;
- giudizio complessivo sulla qualità organizzativa del CdS (S12): 3,6;
- utilità del presente questionario (ai fini del miglioramento dell'organizzazione della didattica) (S13): 3,4.

Un secondo questionario studenti su organizzazione/servizi è stato compilato nel periodo di osservazione compreso tra maggio e luglio 2022 da 4 studenti che hanno dichiarato di aver completato le attività di tirocinio previste per l'a.a. (gruppo TC). Nessun studente invece ha compilato il questionario dichiarando di aver svolto più della metà dell'attività di tirocinio (gruppo TP). Le medie delle valutazioni espresse per tutte le domande sono state positive. In particolare:

- Adeguatezza della/e struttura/e presso cui si svolge il tirocinio professionalizzante (T1): 4;
- Adeguatezza del grado di presenza e disponibilità dei tutors (T2): 4;
- Le attività di tirocinio professionalizzante hanno comportato l'acquisizione di adeguate abilità pratiche? (T3): 4; - L'effettivo svolgimento delle attività di tirocinio professionalizzante ha rispettato sostanzialmente il programma preventivato? (T4): 4.

Per quanto concerne invece il giudizio sui singoli insegnamenti, per il CdS in ProGeVUP sono state riscontrate solo alcune criticità (valore inferiore a 2,5) per i corsi di Estimo rurale e ambientale (domande B01 "Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?", B04 "Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?", B06 "Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?", B09 "L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?", BS01 "È interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?", BS02 "Giudizio complessivo sull'insegnamento"); e Topografia, cartografia e progettazione delle opere a verde (B02 "Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?", B03 "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?", B04, BS01, BS02). Tali criticità, analizzate dal Presidente e dagli organi preposti, non destano particolare preoccupazione al momento e gli insegnamenti interessati saranno adeguatamente monitorati.